

北极圈现超30℃高温 全球多地“高烧”引关注

8月5日,中国气象局中央气象台发布最新一期高温黄色预警,这是今年入夏以来,该台连续第23天发布高温预警。预警显示,我国东北多地高温已突破历史纪录。

今年位居地球北部的原本的“避暑胜地”,为何入夏以来持续高温,甚至引起极地“高烧”,这背后有何因素?记者就此采访了气象专家。

“发烧”的北半球

在8月2日中国气象局举行的新闻发布会上,该局应急减灾与公共服务司副司长李明媚透露,刚刚过去的7月,我国平均气温22.9℃,较常年同期偏高1℃,全国有94站发生极端高温事件,其中辽宁本溪县(39.2℃)、吉林集安(38.4℃)等24站日最高气温突破历史极值。

一句话概括就是,我国中东部7月下旬出现大范围持续高温天气,高温强度强、范围广、持续时间长。她说,7月,全国平均高温日数达6.1天,比常年同期多2.1天,为1961年以来历史同期第四多。这其中,7月20日高温影响范围最广,35℃以上高温面积达159.8万平方公里,38℃以上高温面积达13.4万平方公里。

高温天气并非我国独有,整个北半球都很“热”。从中国气象局国家气候中心监测的“2018年7月全球最高气温距平分布图”中可以看出,今年7月以来,北半球在欧洲、东亚、北美气温正距平(指某时间段的气温超过若干年或月的平均值——记者注)显著,尤以欧洲为甚。

国家气候中心气候服务室副主任肖潺说,根据该中心的监测,北极圈内一些气象站观测到气温超过30℃,并连续3天平均最高气温处于历史最高点,这其中,挪威和芬兰分别出现了33.5和33.4℃高温。

谁在“焖烧”地球?

全球气候变暖,这可能是人们想到的第一个关键词。

极地“高烧”,中国气象科学研究所副研究员吕俊梅说,在全球变暖的背景下,北极地区气温的上升速度高于其他地区,大概是其他地区的两倍,这种现象叫做“极地放大效应”。

在她看来,今年夏天发生在北极地区的罕见极端高温,主要源于今年冬末春初,北极地区开始出现的气温异常偏高现象,当时黄河站的气温出现高于0℃的天数,气温比常年气候平均偏高10℃左右。到3月,北极地区气温偏高的趋势更明显,并持续到夏季,导致冷空气活动减弱——这是此次高温事件的主要原因。

相应地,北极地区气温高了,冷空气向南扩展的活动就弱了。艾婉秀说,加之控制东亚地区的西太平洋副热带高压,位置异常偏北、强度偏强,平均强度超过常年同期两倍以上,受其影响,我国中东部地区以及韩国、日本等地气温异常偏高,也就容易出现高温天气。

还有一个“主观上的炎热”。中央气象台首席预报员孙军补充说,副热带高压控制区域水汽条件相对比较充足,所以主要以闷热为主,由于湿度较大,体感温度往往比观测气温高,比如近期的北京,虽然有时气温并未达到35℃的高温标准,但人却感到闷热难忍,主要还是由于湿度大,体感温度高,南方更是如此。

频繁走进生活的“全球气候变暖”

近两个月的极端天气频发的原因虽然很难简单归因于人类活动导致的气候变化,但从长期来看,极端高温和降水增多这一趋势,无疑是由气候变化引起的。

世界气象组织副秘书长埃琳娜·蒙娜恩科娃说,2018年将成为有记录以来最热年份之一,目前,人们正在经历的热浪和极端高温事件,与该组织所预料到的温室气体排放引起气候变化而产生的结果相一致。

吕俊梅也提到,近年来,北极地区的海冰融化变薄后,会形成碎片,从南方吹来的强风,将碎片推至北极中心,并将热量不断释放到大气层,从而使北极地区温度升高。

而致使北极海冰不断融化的“元凶”,正是气候变暖。她说,受其影响,北极地区冬季的海冰不断融化变薄,监测数据表明,今年1月,北极冰层厚度达到有记录以来的最低值。

根据国家气候中心的最新研究,未来我国夏季极端高温事件的出现概率会大大增加,到2025年左右至少有50%的夏季可能出现长时间的高温热浪过程。到本世纪末,在最坏的可能性下,我国极端高温热浪事件的频率将比目前高出5倍。

肖潺说,1951年以来我国极端高温天气呈现出强度更强、出现更加频繁、持续时间更长的特点,必须深入研究全球变暖背景下高温加剧带来的风险,发展低碳经济,减少温室气体排放,提高抗御和防范极端高温天气气候事件的能力,推动全球气候治理。



太原“人脸识别”上岗俩月,行人闯红灯少了

山西晚报全媒体记者 杨晶

“红灯已亮,请您退回等候区”,8月13日,太原市亲贤北街平阳路口,频频响起的广播声吸引了不少行人驻足。

执勤民警介绍说,这是山西省首套闯红灯人脸识别系统,对于闯红灯的行人,系统会进行广播提示,并拍摄下人脸照片播放于路口大屏幕,以此规范交通秩序。

系统上线试运行两月,这一创新执法手段有效地震慑了闯红灯违法行为,取得了良好的治理效果。而在舆论场中,这种治理手段引发了褒贬不一的讨论。

“智能行人闯红灯取证系统”工作原理

山西公安交警网调查数据显示:55%的被调查者认为“曝光”准确地把握违法行为人心理,形成强烈的心理威慑和道德压力,倒逼其敬畏法律;31%的被调查者认为,过分曝光“个人信息”可能侵犯公民隐私权;14%的被访者称,以“曝光”形式治理闯红灯是否具有实效性仍“不好说”,具体操作有待考量。

横穿马路闯红灯漠视安全留隐患

闯红灯人脸识别系统如何抓拍违法?

8月13日10时,山西晚报全媒体记者在太原市亲贤北街平阳路口看到,只要在南北方向过马路的行人出现闯红灯行为,都会被实时抓拍,滚动播放在大屏幕上。每例闯红灯行为会被抓拍4张照片,记录闯红灯者强行通过的全过程。在人群中,闯红灯者的头像被屏幕锁定,之后此行人就会在人群中被连续识别并抓拍。

现场还响起广播声,“您已闯红灯,请退回等待区,您已闯红灯,请退回等待区”,吸引了不少行人的注意。

这套系统如何抓拍违法?等待红灯时,如果行人突破等待区,系统会提示行人已超出等待区,如果行人无视提示继续走的话就会在下一段把行人拍下来。行人闯红灯整个违法过程会被抓拍4张图片:第一张是在这个等待区时,路灯已经成为红灯,第二张为走到中间时所拍摄

的照片,最后一张为走到后一段时拍摄的照片。系统将3张行人闯红灯过程图片和一张行人半身特写图像进行自动合成,形成完整的行人闯红灯画面信息。山西晚报全媒体记者注意到,太原闯红灯人脸识别系统仅曝光非机动车、行人闯红灯画面信息,并不曝光“个人信息”。

在现场采访时,有不少市民表示,抓拍系统的启用,会有效改变市民闯红灯不遵守交通规则陋习。因为闯红灯被大屏幕“曝光”的刘先生表示:“刚刚赶时间有点着急,没想到一抬眼看到了自己的照片,当时真的觉得挺尴尬的,今后我再也不闯红灯了。”

可把握违法心理倒逼闯红灯者敬畏法律

长期以来,由于缺乏类似机动车牌证管理制度的约束,对行人和非机动车的交通违法只能依靠民警现场执法,但受警力制约,很难部署充足的警力进行有效查处。

另一方面,闯红灯等违法过程转瞬即逝,违法证据不容易获取且较难固定,因此行人和非机动车交通违法行为难以得到有效查处和整治。而通过高清人脸识别及设备抓拍曝光的做法,既有利于及时固定违法证据,又为非现场执法带来可能,有效弥补了警力不足的难题。

此外,据省公安厅交警局秩序处民警介绍,当前,部分行人和非机动车驾驶人的交通安全意识和法制意识淡薄,普遍认为闯红灯等行为不构成违法,因此,通过高清人脸识别设备将闯红灯视频及放大后的头像曝光在路口显示屏,能够有效贯彻“教育和处罚相结合”的执法理念。而“曝光”违法者这一执法手段,既能准确把握违法行为人的心理,形成强烈的心理威慑和道德压力,倒逼其遵守法律、敬畏法律,也可以有效发挥舆论监督的作用。

担心曝光“个人信息”侵犯公民隐私权

“闯红灯违法行为人的个人信息被曝光后,其身份信息、住址等内容可能涉及不宜公开的

公民个人隐私”,在采访中,不少被访者对抓拍设备过分曝光“个人信息”表示担忧。

据相关报道,我国在内的大多数国家都明确,公民隐私权的保护范围应当受到公共利益优先原则的限制,如果公民从事了与社会公共利益有关有害的活动,其个人信息保护将受到法律的干预。具体到交通管理领域,由于交通违法行为影响了公共道路的安全、有序和畅通,因而交通违法行为一般不属于法律保护范围的隐私。

太原私家车主赵永旺认为,虽然交通违法行为一般不属于法律保护范围的隐私,适度曝光交通违法行为通常不侵犯公民隐私权等人格权,但不少城市高清人脸识别设备在抓拍曝光闯红灯行为时,除了显示闯红灯行为人的违法视频和头像外,还在大屏幕上显示违法行为人的身份信息、住址和单位信息等,可能涉及不宜公开的公民个人隐私,容易导致对公民隐私权的侵犯。另一方面,闯红灯违法行为人的个人信息被曝光后,其身份信息、住址等内容有可能被不法分子利用实施违法犯罪活动,威胁公民的人身和财产安全,为社会带来不安定因素。

加强与现场执法有机结合合理把握信息曝光尺度

公安部交管局早前发布《关于利用人脸识别技术查处非机动车行人交通违法行为时需要注意事项的通知》,明确对曝光的具体内容和信息范围加以规范和限制,可以公开当事人姓名,但不得公开当事人身份证号、家庭住址等个人信息和其他能够判明其身份的信息,避免造成违法侵权。

对此,山西交管部门表示,在启用高清人脸识别设备对行人和非机动车闯红灯的交通违法行为进行抓拍曝光的过程中,交管部门会保护相关人员的合法权益,实现对相关人员权益最小的损害。此外,交管部门表示,此次安装的人脸比对行人闯红灯抓拍系统,目前处于测试阶段,测试完毕后将监督行人文明通行。来源:山西晚报